

Voir la version française ci-dessous
Ver a tradução portuguesa mais abaixo

The Great War in Africa: Economic, Cultural and Political Consequences of the World War I on African Societies Call for Papers

19-24 October 2015, Dakar, Senegal

Over one hundred years ago, we saw the outbreak of a conflict of such scale and intensity as had never before been seen in human history. Armies made up of soldiers from across the globe clashed for the first time on European soil. This war, which would be called “total war”, saw the involvement of sixty million soldiers – nine million of whom would die, twenty million of whom would be injured. Given the scope of resources and men mobilized to serve in this war, it is evident that this was no marginal phenomenon. France and Great Britain, who at the time had the two largest colonial empires, with respectively 50 million and 400 million inhabitants, drew a large number of their soldiers from there: with indigenous troops, the British increased their military strength by one third, whereas the French added to their troops by close to 8%. Germans fought in North Africa (with their Turkish allies) or in East and Southwest Africa. In East Africa, the Germans mobilized 11,000 African auxiliaries and 2,500 armed colonists. This Great War coincided with the rise in imperialist rivalries, the growth of the territorial ambitions of the European powers, and the violent colonial subjugation of distant peoples. Following the expansionary designs of European powers, the conquest of a still fractious Africa had reached a decisive point, corresponding to colonial development and the systematic exploitation of colonized territories. This great confrontation also involved the colonies where material resources and contingents of soldiers were obtained.

Although today we know much about the participation of African soldiers in the Great War, little has been written on the consequences of this first world conflict on the internal dynamic of African societies. Although any war leads to social transformation, understanding the consequences of the Great War in Africa is of crucial historical importance. It is therefore important to assess the contribution of the war, as accelerator of social change, to the structural and multi-dimensional transformations of African societies. Historiography shows, furthermore, that the various African social spaces came out of the war thoroughly transformed; with colonization and its numerous wars, African societies began a continuous interaction with European civilization. We will develop the hypothesis here that this collective experience of war forced Africans to invent a new social modernity for themselves. Such a perspective can reveal the complexity and depth of these unprecedented influences of the World War I on African societies.

Too great an emphasis placed on the military part of the war has led scholars to focus almost exclusively on the mobilization of troops, the leaders’ strategies and the account of the engagement of colonial troops on various fronts. It has hidden the impact of the Great War on social changes and the sociological future of the colonized peoples. War, as a significant social phenomenon, is a powerful agent of change in societies. The objective of this conference will

thus be to invite researchers to bring about an epistemological rupture, beginning with a redefinition of the operational concept of war. War is certainly destructive, but as such, it opens up new possibilities, modifies political groups, empires, kingdoms and countries, and transforms social and cultural norms just as it changes the organization of production and economic trade. By contributing to a redefinition of the social status of the individual and the community, war invites a reformulation of relationships. It is thus no longer a purely military phenomenon to assume the role of a powerful player, contributing to redefine social values, social hierarchies, individual and collective strategies and to reconstruct the general architecture of societies involved in the war. We invite the participants to consider the war of 1914-1918 as a disruption of social relationships and as the polemic invention of a new historical meaning in colonial Africa. Furthermore, the social history approach advocated here requires a broad disciplinary combination and the use of a comparative perspective which broadens the debate to include all of the colonial territories involved in the Great War.

Broad Lines of Inquiry to Explore

a) *Military Circulation in Africa*. The massive drain of able bodied men would also affect women and children mobilized in the colonial territories in the war effort. Mobilizations for the war in Africa, which led to a forced inter-African circulation of men, were also able to open new spaces, encourage visits to urban areas, and bring about technical and cultural changes whose long-term effects have yet to be gaged.

b) *Resistance, Collaboration and Colonial Societies*. From the beginning of the conflict, the populations manifested their refusal to be recruited for the war. At first, this resistance was individual. Young people deserted, mutilated themselves, and practiced “flight into the bush” or into neighboring colonies to escape recruitment. Despite this resistance, public figures, political chiefs or religious leaders would collaborate with the colonial administration (Marc Michel, 2003). Furthermore, the drain on local agricultural production led to a decrease in harvest and served as a departure point for the restructuring of the system of production and the imposition of an open colonial agriculture giving priority to commercial farming. This war effort probably had significant consequences on systems of production, the family structure, villages, clans and kingdoms. This challenging of dominant social groups would progressively reach the colonial regime itself; once back from the war, soldiers would reluctantly accept the constraints, unkept promises and bullying to which they fell victim as indigenous subjects.

c) *Intellectuals in Combat*. For some African elites, the World War I was the chance to develop an African consciousness (M’Bokolo, 2014) in opposition to the oppression of colonial regimes. Generally, it would give a new force to the identity movements of black elites and strengthen their political commitment against colonialism and for the pan-African ideal. The colloquium will allow us to highlight little known faces of intellectuals engaged in the combat and also to underline the impact of the war in the genesis of political trajectories.

d) *War Memories*. It is important to remember that colonial regimes were also transformed by the war. As Jacques Berque would later say, the indigenous troops and colonial officials expressed “rival impressions” of this collective experience. These feelings about the aftermath of the Great War are contradictory. Were we witnessing the definition of a new policy for managing the colonies? Does the consciousness of a “global decline in post-war Europe” (Albert Demangeon, 1920) lead to new relationships with the natives? Starting with this war, did they establish collective memories? In what ways did the various protagonists use these memories?

e) *The War, Intermediary between Worlds*. The African soldiers involved in the combats in Europe and on other fronts alongside the colonizers would have an intense individual and collective experience likely to alter their general perception of “whites” who, in the face of death, appeared in their basic humanity, without the aura conferred on them in Africa by belonging to the colonial power. The potential intimate, personal encounters of the African

soldiers with the European population would have consequences once they returned home. This experience was also political: it could challenge the universal foundations of authority and superiority of Europeans, just as it could reassess those of the inferiority of Africans. The discovery of other worlds placed the African soldiers in an unprecedented dynamic which transformed the representation that they had of themselves and the world. In addition to learning or rejecting new codes, new ways of life and new manners, they gained technical skills through the use of objects (beginning with arms).

Did this direct contact with populations, placed by colonial ideology at an inferior level on the human scale – that of barbarians and uncivilized, modify the image of the natives in European representation? Furthermore, should we not also wonder if the experience of this multiracial management in the homeland played a role in the implementation of the “racial policy” in France, imported from the colonies? War is an intermediary between worlds. Africa was opened up to the rest of the world, and it penetrated into the others’ universe.

f) *Emergence of a New Africa*. As a result of their Western experience, veterans had new expectations; this led to the emergence of a critical look at the social life of their native environments. The war caused the deculturation of the veterans, one of the themes through which the infantryman is described: the characters in *Sarzan* by Birago Diop and *Mamadou Tassouma* by Bernard Dadié all trace the social maladjustment of the indigenous soldier who returns to his country. They called into question the established social order by aspiring to another life, incompatible with the existing social framework. The colonial period is also a time of the establishment or recomposition of social groups; veterans entered into this competition with some advantages. We should not fail to define the relationships of the demobilized indigenous soldiers, like other social groups of colonial society, with the new institutions that structure it: the state, churches, European school are unevenly invested. These relationships are important in the evolution of individual and collective trajectories after the war.

In this way, these young people transformed by the Great War are the actors in a slow subversion of social orders: clothing styles, diet, the framework of domestic life, romantic relationships and the formation of couples, the sense of family and future of children, religious beliefs, criteria of social hierarchy, the style of political leadership, and the concern for the individual in his community life, were thus subjected to the transformative pressure of the effects of the Great War. We should stress that this subversion met with significant resistance from earlier social structures, which continued to attempt to rule over African societies.

Submission of Proposals Conference

Proposals for papers should be sent to the following address by 30 May 2015 at the latest: jouedrao@ehess.fr and cmadeira@ehess.fr Proposals should be limited to one page. They must include a title, a brief biographical note on the author (with an email address), a concise summary of the subject dealt with, a field and a methodological approach. The authors of the proposals will be informed of the results of the selection process by 31 July 2015 at the latest. The text of proposals chosen must be received by 30 September 2015 at the latest.

Colloquium Scientific Committee

Elikia M’bokolo, historian, Director of studies at IMA, EHESS, Paris / University of Kinshasa, DRC; **Thomas Bierschenk**, anthropologist, Professor, University of Mayence, Germany; **Jean-Bernard Ouédraogo**, sociologist, Director of Research at the CNRS, Laos, IIAC, EHESS/CNRS, Paris, France; **Catarina Madeira-Santos**, historian, Associate Professor at IMA/EHESS, Paris, France; **Rebekka Habermas**, historian, Professor, Georg-August University in Göttingen, Germany.

La Grande Guerre en Afrique :
Conséquences économiques, culturelles et politiques de la guerre de 14-18 sur les sociétés
africaines
Appel à communications

19 -24 octobre 2015, Dakar, Sénégal

Il y a plus de cent ans se déclenchait un conflit dont l'échelle et l'intensité étaient jusque là inconnues dans l'histoire humaine. Pour la première fois, s'affrontaient sur le sol européen des armées composées de soldats venus du monde entier. Cette guerre, qui sera qualifiée de « guerre totale », a vu s'affronter 60 millions de soldats ; 9 millions d'entre eux y trouveront la mort, 20 millions seront blessés. Au regard de l'ampleur des ressources et des hommes mobilisés au service de cette guerre, il est évident qu'il ne s'agit pas d'un phénomène marginal. La France et la Grande Bretagne, qui disposaient alors des deux plus grands empires coloniaux, respectivement peuplés de 50 millions et de 400 millions d'habitants, y ont puisé un grand nombre de leurs soldats : avec les troupes indigènes, les Britanniques accroissent d'un tiers leur potentiel militaire, tandis que les Français augmentent leurs effectifs de près de 8%. Cette grande confrontation implique également les territoires coloniaux, où sont puisées des ressources matérielles et des contingents de soldats.

Si nous savons aujourd'hui beaucoup de choses sur la participation des soldats africains à la Grande guerre, très peu de choses ont en revanche été écrites sur les conséquences de ce premier conflit mondial sur les dynamiques internes des sociétés africaines. Or si toute guerre est un acteur de transformation sociale, la compréhension des conséquences de la Grande guerre en Afrique revêt une importance historique capitale. Il importe donc d'estimer la contribution de cet accélérateur de changement social qu'est la guerre aux transformations structurelles et multidimensionnelles des sociétés africaines. L'historiographie montre par ailleurs que les différents espaces sociaux africains en sortirent profondément transformés ; avec la colonisation, et ses nombreuses guerres, les sociétés africaines sont entrées dans une interaction continue avec la civilisation européenne. L'hypothèse qui sera développée au cours de ce colloque affirme que cette expérience collective de la guerre a forcé les Africains à s'inventer une nouvelle modernité sociale. Une telle perspective est à même de révéler la complexité et la profondeur des influences inédites de la première guerre sur les sociétés africaines.

Le trop grand privilège accordé au volet militaire a amené les chercheurs à se focaliser presque exclusivement sur la mobilisation des troupes, les stratégies des chefs militaires et le décompte de l'engagement des troupes coloniales sur différents fronts. Il a occulté l'impact de la Grande guerre sur le changement social et le devenir sociologique des peuples colonisés. La guerre, en tant que phénomène social majeur, est en effet un puissant transformateur de société. L'objectif de cette conférence sera ainsi d'inviter les chercheurs à opérer une rupture épistémologique, commençant par une redéfinition du concept opératoire de guerre. Celle-ci est certes destructrice, mais par ce fait même, elle ouvre des possibilités nouvelles, modifie les ensembles politiques, les empires, les royaumes et les Etats et transforme les normes sociales et culturelles, comme elle transforme l'organisation de la production et des échanges économiques. En contribuant à redéfinir le statut social de l'individu et du collectif, elle invite à une reformulation des relations sociales. Elle cesse alors d'être un phénomène purement militaire pour s'ériger en acteur puissant, contribuant à redéfinir les valeurs sociales, les hiérarchies sociales, les stratégies individuelles et collectives et à recomposer l'architecture générale des sociétés engagées dans la guerre. Nous invitons les participants à envisager la guerre de 14-18 comme un bouleversement des rapports sociaux et comme l'invention polémique d'un nouveau sens historique en Afrique coloniale. Par ailleurs, l'approche d'histoire sociale préconisée ici

exige une large combinaison disciplinaire et l'usage d'une perspective comparatiste qui élargie le débat à l'ensemble des territoires coloniaux impliqués dans la Grande guerre.

Grands axes à explorer

a) *Circulations martiales en Afrique*. La ponction massive d'hommes valides va aussi toucher les femmes et les enfants, mobilisés dans territoires coloniaux au titre de l'effort de guerre. Les mobilisations pour la guerre qui provoquent une circulation interafricaine forcée des hommes ont pu également, en Afrique, ouvrir des espaces nouveaux, favoriser la fréquentation des centres urbains et provoquer des échanges techniques et culturels dont les effets dans la longue durée n'ont pas encore été mesurés.

b) *Résistances, collaborations et sociétés coloniales*. Dès le début du conflit des populations manifestent leurs refus du recrutement pour la guerre. Ces résistances sont d'abord individuelles. Les jeunes gens désertent, se mutilent et pratiquent les « fuites de brousse » ou dans des colonies voisines pour échapper au recrutement. Malgré ces résistances, des notables, chefs politiques ou religieux vont collaborer avec l'administration coloniale (Marc Michel, 2003). Par ailleurs, les ponctions de la production agricole locale entraînent une diminution des récoltes et servent de point de départ à la restructuration du système de production et à l'imposition d'une agriculture coloniale extravertie privilégiant les cultures de rapport. Cet effort de guerre a sans doute eu des conséquences significatives sur les systèmes de production, la structure des familles, des villages, des clans et des royaumes. La contestation des groupes sociaux dominants atteindra progressivement le régime colonial lui-même ; de retour de guerre, les soldats accepteront difficilement les contraintes, les promesses non tenues et les brimades dont ils peuvent être les victimes en tant que sujets indigènes.

c) *Intellectuels en combat*. La guerre de 14-18 a été, pour certaines élites africaines, l'occasion de révéler une conscience africaine (M'Bokolo, 2014), qui s'oppose à l'oppression des régimes coloniaux. Elle va, d'une façon générale, donner une nouvelle vigueur aux mouvements identitaires des élites noires et renforcer leurs engagements politiques contre le colonialisme et pour l'idéal panafricain. Le colloque permettra donc de mettre en relief des figures méconnues d'intellectuels au combat et de souligner aussi l'impact de la guerre dans la genèse des trajectoires politiques.

d) *Mémoires de guerres*. Il est important de rappeler que les régimes coloniaux sont eux aussi, transformés par la guerre. Comme le dira plus tard Jacques Berque indigènes et coloniaux expriment des « impressions rivales » de cette expérience collective. Ces ressentis de l'après-coup de la Grande Guerre sont contradictoires. Comment peut-on identifier les effets de celle-ci sur la transformation des économie anciennes et sur le sens nouveau donné à « la mise en valeur » des colonies ? Assiste-t-on à la définition d'une politique nouvelle de gestion des colonies ? La conscience d'un « déclin global de l'Europe » post-guerre (Albert Demangeon, 1920) induit-elle de nouveaux rapports aux indigènes ? A partir de cette guerre se sont-elles constituées des mémoires collectives ? De quelles manières les différents protagonistes ont-ils usé de ces mémoires ?

e) *La guerre, passeur de mondes*. Les soldats africains engagés dans les combats en Europe, ou sur d'autres fronts aux cotés des colonisateurs, vont vivre une expérience, individuelle et collective, intense propre à altérer leur perception générale des « blancs » qui, face à la mort, apparaissent dans leur simple humanité, sans l'aura que confère en Afrique l'appartenance à la puissance coloniale. Les éventuelles rencontres intimes, personnelles, des soldats indigènes avec la population européenne ne seront pas sans conséquences une fois ceux-ci revenus chez eux. Cette expérience est également politique : elle peut remettre en cause les fondements de l'autorité et de la supériorité universelles des Européens, de même qu'elle réévalue ceux de l'infériorité des indigènes. La découverte d'autres univers inscrit les soldats africains dans une dynamique inédite, qui transforme la représentation qu'ils ont d'eux-mêmes et du monde. A l'apprentissage ou le rejet de nouveaux codes, de nouvelles manières de vivre et de

formes de civilités inédites, s'ajoute un glanage de dispositions techniques à travers le maniement d'objets (à commencer par les armes).

Ce contact direct avec des populations placées, par l'idéologie coloniale, au niveau inférieur de l'échelle humaine, celui des barbares et des non civilisés, a-t-il modifié l'image de l'indigène dans la représentation européen? De même, ne peut-on pas se demander si l'expérience de cette gestion multiraciale en métropole a joué un rôle dans la mise en œuvre d'une « politique des races » en France, importée des colonies. La guerre est un passeur de mondes. L'Afrique s'ouvre au reste du monde, et elle pénètre dans l'univers des autres.

d) *Emergence d'une Afrique nouvelle.* L'expérience de l'Occident suscite chez anciens des troupes coloniales des attentes nouvelles, elle fait émerger un regard critique sur la vie sociale de leurs milieux d'origine. La guerre cause la déculturation des anciens combattants ; c'est l'un des thèmes à travers lesquels est décrit le tirailleur : les personnages *Sarzan* de Birago Diop et *Mamadou Tassouma* de Bernard Dadié retracent tous l'inadaptation sociale du soldat indigène revenu au pays. Ils remettent en cause l'ordre social établi en aspirant à une autre vie, incompatible avec le cadre social existant. La période coloniale est aussi un moment de constitution ou de reconstitution de groupes sociaux ; les anciens soldats entre dans cette compétition avec quelques atouts. Il ne faut pas oublier de définir les rapports des soldats indigènes démobilisés comme des autres groupes sociaux de la société coloniale aux institutions nouvelles qui la structurent ; l'Etat, les églises et l'école européenne sont inégalement investis. Ces rapports sont importants dans l'évolution des trajectoires individuelles et collectives de l'après guerre.

En ce sens, ces jeunes gens transformés par la Grande guerre sont porteurs d'une lente subversion des ordres sociaux : les modes vestimentaires, les régimes alimentaires, les cadres de vie domestique, les rapports amoureux et la mise en couple, le sens de la famille et du devenir des enfants, les croyances religieuses, les critères de hiérarchie sociale, le mode du commandement politique et le souci de la personne dans sa vie en communauté sont ainsi soumis à la pression transformatrice des effets de la Grande guerre. Il faut souligner que cette subversion rencontre une résistance importante des structures sociales anciennes qui persistent à vouloir régir les sociétés africaines.

Soumission des propositions:

Les propositions de communication sont à envoyer aux adresses suivantes pour le 30 mai 2015 (dernier délai) : jouedrao@ehess.fr et cmadeira@ehess.fr Ces propositions ne devront pas dépasser une page. Elles contiendront obligatoirement un intitulé, une brève notice biographique de l'auteur (avec une adresse mail), un exposé succinct du sujet traité, un terrain et une approche méthodologie. Les auteurs des propositions seront informés des résultats du processus de sélection au plus tard le 31 juillet 2015. Les textes des propositions retenues seront à envoyer au plus tard le 30 septembre 2015.

Comité scientifique du colloque :

Elikia M'bokolo, historien, Directeur d'études, IMA, EHESS, Paris/ Université de Kinshasa, RDC ; **Bierschenk, Thomas**, anthropologue, Professeur, Université de Mayence, Allemagne ; **Jean-Bernard Ouédraogo**, sociologue, Directeur de recherche au Cnrs, Laois, IIAC, EHESS/CNRS, France ; **Catarina Madeira-Santos**, historienne, Maître de Conférences à l'IMA/EHESS, Paris, France ; **Rebekka Habermas**, Historienne, professeur à Georg-August-Universität à Göttingen, Allemagne

A Grande Guerra em África:
consequências económicas, culturais e políticas da guerra de 14-18 sobre as sociedades africanas
Apelo a comunicações

19-24 de Outubro de 2015, Dakar, Senegal

Tema e objectivos do colóquio

Há cem anos desencadeava-se um conflito com uma escala e uma intensidade até aí desconhecidas da história da Humanidade. Pela primeira vez, confrontavam-se no solo europeu exércitos constituídos por soldados oriundos do mundo inteiro. Esta guerra, que será qualificada como «guerra total», assistiu ao confronto de 60 milhões de soldados; 9 milhões de entre eles encontrarão aí a morte, 20 milhões sairão feridos. Perante a amplitude dos recursos e dos homens mobilizados, é óbvio que não se trata de um fenómeno marginal. A França e a Grã-Bretanha que dispunham então dos dois maiores impérios coloniais, povoados respectivamente com 50 milhões e 40 milhões de habitantes, foram aí buscar um grande número dos seus soldados: com as tropas indígenas, os britânicos expandem o seu potencial militar num terço, enquanto os Franceses aumentam os seus efetivos em cerca de 8%. Portanto, este grande confronto implica também as colónias. Aí se vão procurar recursos materiais e contingentes de soldados.

Se hoje sabemos muito sobre a participação dos soldados africanos na Grande Guerra, em contrapartida, muito pouco se tem escrito sobre as consequências deste primeiro conflito mundial na dinâmica interna das sociedades africanas. Ora, se qualquer guerra é, em si mesma, um ator de transformação social, a compreensão das consequências da Grande guerra em África reveste uma importância histórica capital. Importa por isso avaliar a contribuição deste acelerador de mudança social, que é a guerra, nas transformações estruturais e multi-dimensionais das sociedades africanas. A historiografia mostra, por outro lado, como os diferentes espaços sociais africanos saíram profundamente transformados: com a colonização e as suas numerosas situações bélicas, as sociedades africanas entraram numa interação continua com a civilização europeia. Assim, a hipótese que será desenvolvida ao longo deste colóquio afirma que essa experiência coletiva da guerra forçou os Africanos a inventar para si mesmos uma nova modernidade social. Perspectiva esta que também permite revelar a complexidade e a profundidade das influências inéditas da Primeira Guerra sobre as sociedades africanas.

O excessivo relevo atribuído à vertente militar conduziu os investigadores a focalizarem-se quase exclusivamente sobre a mobilização das tropas, as estratégias dos chefes militares e o decréscimo do empenho das tropas militares em diferentes frentes. Esse enfoque ocultou o impacto da Grande Guerra sobre a mudança social e o devir sociológico dos povos colonizados. A guerra, enquanto fenómeno social maior, é de facto um poderoso agente transformador das sociedades. O objectivo desta conferência consiste, assim, em convidar os investigadores a operar uma ruptura epistemológica, começando por uma redefinição do conceito operatório de guerra. É certo que ela é destrutiva, mas por isso mesmo, abre para novas possibilidades, modifica os aglomerados políticos, os impérios, os reinos e os Estados e transforma as normas sociais e culturais, assim como a organização da produção e das trocas económicas.

Ao contribuir para redefinir o estatuto social do indivíduo e do colectivo, a guerra convida a uma reformulação das relações sociais. Deixa então de ser um fenómeno puramente militar para se erigir num actor poderoso, contribuindo para redefinir os valores sociais, as hierarquias sociais, as estratégias individuais e coletivas e para recompor a arquitectura geral das sociedades envolvidas. Convidamos os participantes no Colóquio a

encarar a guerra de 14-18 como uma profunda perturbação das relações sociais e como a invenção polémica de um novo sentido histórico na África colonial. Por outro lado, a abordagem de histórica social, aqui preconizada, exige uma ampla articulação disciplinar e a adopção de uma perspectiva que alargue o debate ao conjunto dos territórios coloniais implicados.

Grandes eixos a explorar

a) *Circulações marciais em África.* A punção, em massa, de homens válidos vai também tocar as mulheres e as crianças, convocadas nos territórios coloniais, a pretexto do esforço bélico. As mobilizações para a guerra, que provocam uma circulação inter-africana forçada de homens, puderam, também em África, abrir novos espaços, favorecer a frequência dos meios urbanos e provocar trocas técnicas e culturais cujos efeitos na longa duração ainda não foram medidos.

b) *Resistências, colaborações e sociedades coloniais.* Desde o início da guerra, as populações recusam o recrutamento. Estas resistências são primeiro individuais. Os jovens desertam, mutilam-se e praticam a «fuga do sertão» ou em direção às colónias vizinhas para escapar ao recrutamento. Apesar destas resistências, alguns notáveis, chefes políticos ou religiosos vão colaborar com a administração colonial (Marc Michel, 2013). Por outro lado, as punções da produção agrícola local conduzem a uma diminuição das colheitas e servem de ponto de partida para a reestruturação do sistema de produção e para a imposição de uma agricultura colonial extravertida privilegiando as culturas de rendimento. Este esforço de guerra teve sem dúvida consequências significativas sobre os sistemas de produção, a estrutura das famílias, as aldeias, os clãs e os reinos. A contestação dos grupos sociais dominantes atingirá progressivamente o próprio regime colonial. De retorno da guerra, os soldados aceitarão com dificuldade os constrangimentos, as promessas não cumpridas e as humilhações de que podem ser vítimas enquanto súbditos indígenas.

c) *Intelectuais em combate.* A guerra de 14-18 foi, para certas elites africanas, a ocasião para revelar uma consciência africana (M'Bokolo, 2014), que se opõe à opressão dos regimes coloniais. Ela veio dar, de uma maneira geral, um novo vigor aos movimentos identitários das elites negras e reforçar os seus compromissos políticos contra o colonialismo e a favor do ideal *panafricano*. O colóquio permitirá portanto, colocar em relevo figuras desconhecidas de intelectuais em combate e sublinhar também o impacto da guerra na génese das trajetórias políticas.

d) *Memórias de guerras.* É importante lembrar que os próprios regimes coloniais também são transformados pela guerra. Como dirá mais tarde Jacques Berque, indígenas e colonialistas exprimem «impressões rivais» desta experiência coletiva. Estes sentimentos do pós-Grande guerra são contraditórios. Como é que se podem avaliar os seus efeitos na transformação das economias antigas e no novo sentido dado à «valorização» das colónias? Assiste-se à definição de uma nova política de gestão das colónias? A consciência de um “declínio global da Europa” pós-guerra (Albert Demangeon, 1920) terá conduzido a novas relações com os indígenas? Constituíram-se memórias colectivas a partir desta guerra? De que maneira os diferentes protagonistas usaram essas memórias?

e) *A guerra, um 'passeur' de mundos.* Os soldados africanos envolvidos nos combates na Europa, ou em outras frentes ao lado dos colonizadores, vão viver uma experiência individual e colectiva intensa, de molde a alterar a sua percepção geral sobre os «brancos». Face à morte estes aparecem na sua simples humanidade, sem a aura que lhes confere em África, a pertença ao poder colonial. Os eventuais encontros, íntimos e pessoais, dos soldados indígenas com a população europeia não estarão isentos de consequências, depois de aqueles terem regressado a casa. Esta experiência também é política: pode pôr em causa os fundamentos da autoridade e da superioridade universais dos europeus, da mesma maneira que reavalia os fundamentos da inferioridade dos indígenas. A descoberta de outros universos

inscreve os soldados africanos numa dinâmica inédita, que transforma a representação que eles têm de si mesmos e do mundo. À aprendizagem ou à rejeição de novos códigos, de novas maneiras de viver e de formas de civilidade inéditas, junta-se uma respigagem de dispositivos técnicos através da manipulação de objetos (a começar pelas armas).

Este contacto direto com as populações que a ideologia colonial colocara no nível inferior da escala da humanidade - o nível dos bárbaros e dos não civilizados - terá modificado a imagem do indígena, na representação europeia? No mesmo sentido, poderemos investigar o papel desempenhado pela experiência desta gestão multirracial na metrópole, na construção de uma «política das raças» em França, importada das colónias? A guerra é um *paqueur* entre mundos. A África abre-se ao resto do mundo e penetra no universo dos outros.

d) *Emergência de uma África nova*. A experiência do Ocidente suscita nos veteranos das tropas coloniais novas expectativas, faz emergir um olhar crítico sobre a vida social dos seus meios de origem. A guerra causa a *desaculturação* dos antigos combatentes. Este é um dos temas através dos quais é descrito o *tirailleur*: as personagens de *Sarzan* de Birago Diop e de *Mamadou Tassouma* de Bernard Dadié, reconstituem todas elas a inadaptação social do soldado indígena que voltou ao país de origem. Colocam em causa a ordem social estabelecida aspirando a uma outra vida, incompatível com o quadro social existente. O período colonial também é um momento de constituição ou de recomposição de grupos sociais. Os antigos soldados entram nesta competição com algumas vantagens. Não esqueçamos a importância de definir as relações dos soldados indígenas desmobilizados, assim como dos outros grupos sociais da sociedade colonial, com as novas instituições que a estruturam. O Estado, as igrejas e a escola europeia veem-se investidos de maneira desigual. Estas relações são importantes na evolução das trajetórias individuais e coletivas do pós-guerra.

Neste sentido, os jovens transformados pela Grande Guerra são portadores duma lenta subversão das ordens sociais: os modelos do vestuário, os regimes alimentares, os quadros da vida doméstica, as relações amorosas, a vida de casal, o sentido da família e do futuro das crianças, as crenças religiosas, os critérios de hierarquização social, as modalidades de comando político e a postura da pessoa na sua vida em comunidade são, assim, submetidos à pressão transformadora dos efeitos da Grande guerra. É necessário sublinhar que esta subversão encontra uma resistência importante por parte das antigas estruturas sociais que persistem em querer reger as sociedades africanas.

Submissão de comunicações:

As propostas devem ser enviadas para os seguintes endereços, até ao dia 30 de Maio de 2015 (data limite): jouedrao@ehess.fr e cmadeira@ehess.fr Das propostas, que não devem ultrapassar uma página, constarão, obrigatoriamente, as seguintes informações: um título, uma breve nota biografia do autor (com um endereço email), uma exposição sucinta do tema tratado, um terreno e uma abordagem metodológica. Os autores serão informados dos resultados do processo de seleção o mais tardar no dia 31 de Julho de 2015. As comunicações devem ser apresentadas em língua francesa ou em língua inglesa.

Comité Científico do Colóquio:

Elikia M'Bokolo, historiador, Directeur d'études, EHESS- IMAF, Paris, França/ Université de Kinshasa, RDC. **Thomas Bierschenk**, antropólogo, Professor, Université de Mayence, Alemanha. **Jean-Bernard Ouédraogo**, sociólogo, Directeur de recherche, Cnrs, Laois/IIAC, EHESS/CNRS, Paris, França. **Catarina Madeira-Santos**, historiadora, Maître de Conférences, IMAF/EHESS, Paris, França. **Rebekka Habermas**, historiadora, Professora, Georg-August-Universität à Göttingen, Alemanha